

Décision du 9 octobre 2024 relative à l'adoption des lignes directrices de gestion relatives au régime indemnitaire des personnels enseignants-chercheurs de SUPMICROTECH

LE DIRECTEUR

Vu la délibération n° 24 du 19 octobre 2023 du conseil d'administration de SUPMICROTECH portant délégation de pouvoir au directeur de SUPMICROTECH ;
Vu l'avis favorable du CSA du 9 octobre 2024 ;

DECIDE

Article 1 –

Le directeur adopte les lignes directrices de gestion relatives au régime indemnitaire des personnels enseignants-chercheurs de SUPMICROTECH, annexées à la présente décision. Les modifications prenant effet au 1^{er} septembre 2024 à l'exception de celle relative aux chargés de mission DDRS qui prennent effet au 1^{er} janvier 2024 et de celle relative au directeur de l'école doctorale qui prend effet au 1^{er} janvier 2025.

Article 2 - Exécution

Le directeur général des services est chargé de l'exécution de la présente décision ainsi que de sa publication sur le site internet de SUPMICROTECH et de sa transmission à la rectrice de la région académique Bourgogne-Franche-Comté, rectrice de l'académie de Besançon, chancelière des universités.

A Besançon, 9 octobre 2024

Le Directeur de SUPMICROTECH



Pascal VAIRAC

EXTRAIT DE DELIBERATION N°16

COMITE SOCIAL D'ADMINISTRATION DU 9 OCTOBRE 2024

- Nombre de membres en exercice : 5
- Nombre de membres présents : 5
- Nombre de membres représentés : 0
- Quorum : 3

Modification LDG RIPEC

Le Comité Social d'Administration formule un avis favorable à la modification des lignes directrices de gestion relatives au régime indemnitaire des personnels enseignants-chercheurs de SUPMICROTECH (Cf. annexe n°6), les modifications prenant effet au 01/09/2024 à l'exception de celle relative aux chargés de mission DDRS qui prennent effet au 01/01/2024 et de celle relative au directeur de l'école doctorale qui prend effet au 01/01/2025.

↳ VOTE :

- **Non-participation au vote** : 0
- **Abstention** : 0
- **Suffrages exprimés** : 5
- **Pour** : 5
- **Contre** : 0

Fait à Besançon, le 9 octobre 2024

Professeur Pascal VAIRAC
Directeur de SUPMICROTECH-ENSMM





Lignes directrices de gestion relatives au régime indemnitaire des personnels enseignants-chercheurs de SUPMICROTECH

1 – Introduction

Conformément :

A l'accord du 12 octobre 2020 relatif à l'amélioration sur les rémunérations et les carrières des personnels de l'enseignement supérieur et de la recherche ;

A la loi n°2020-1674 du 24 décembre 2020 de programmation de la recherche pour les années 2021 à 2030 portant dispositions relatives à la recherche et à l'enseignement supérieur ;

Au décret n°84-431 du 6 juin 1984 fixant les dispositions statutaires communes applicables aux enseignants-chercheurs et portant statut particulier du corps des professeurs des universités et du corps des maîtres de conférences ;

Au décret n°2021-1895 du 29 décembre 2021 portant création du régime indemnitaire des personnels enseignants chercheurs, modifié ;

A l'Arrêté du 7 février 2022 fixant certaines modalités de la procédure d'attribution de la prime individuelle prévue par le décret n° 2021-1895 du 29 décembre 2021 portant création du régime indemnitaire des personnels enseignants et chercheurs, modifié ;

A l'arrêté du 27 décembre 2022 fixant le montant annuel des composantes indemnitaires créées par l'article 2 du décret 2021-1895 du 29 décembre 2021 portant création du régime indemnitaire des personnels enseignants chercheurs ;

Aux lignes directrices de gestion MESR-DGRH A1-2 du 18 janvier 2023 relatives au RIPEC.

Le présent document formalise :

- Les lignes directrices de gestion (LDG) de SUPMICROTECH, relatives au régime indemnitaire des personnels enseignants chercheurs (RIPEC). Elles viennent en déclinaison des LDG ministérielles, qu'elles complètent et précisent. Elles contiennent les orientations prises en matière de régime indemnitaire (critères, priorités, ...).
- Ces LDG déterminent les principes de répartition des primes et sont approuvées par délibération du conseil d'administration.
- Un rapport sur la politique indemnitaire est présenté annuellement au conseil d'administration de SUPMICROTECH.

2 – Les principes généraux du RIPEC

Outre le principe de convergence des montants indemnitaires perçus entre les enseignants chercheurs, acté par le protocole du 12 octobre 2020, les principes de refonte du régime indemnitaire opérée par le RIPEC sont l'égalité entre les femmes et les hommes, une architecture permettant de revaloriser l'ensemble des personnels et d'indemniser l'ensemble des missions qui peuvent être confiées aux enseignants chercheurs.

Le périmètre des personnels concernés comprend les professeurs des universités et les maîtres de conférences régis par le décret n°84-431 du 6 juin 1984 modifié. Le RIPEC n'est pas applicable aux professeurs agrégés, ni aux professeurs certifiés. Il est cependant important qu'une reconnaissance équivalente, lorsqu'elle est liée à l'exercice des mêmes fonctions ou des mêmes responsabilités particulières, soit appliquée entre les enseignants-chercheurs et les enseignants (Cf. § 4.2).

3 – Respect de l'égalité entre les femmes et les hommes

Une attention particulière doit être portée à l'équilibre entre les femmes et les hommes dans le choix des propositions. Faire un état des lieux en termes de prévention de l'écart de rémunération entre les femmes et les hommes. Encourager la prise de responsabilités pédagogiques pour les enseignantes même celles à temps partiel, inciter les enseignantes, dès l'entrée de carrière, à postuler pour la prime individuelle.

4 – Architecture : les trois composantes du RIPEC

4.1 – La composante statutaire

Cette première indemnité liée au grade est versée sans qu'une demande des intéressés soit nécessaire, si l'intégralité de leurs attributions individuelles de service est réalisée. Cette composante est versée mensuellement en application d'un barème ministériel annuel et proratisée en fonction de la quotité de service.

Elle remplace à partir de 2022 la Prime de Recherche et d'Enseignement Supérieur (PRES). D'ici 2027, cette composante indemnitaire sera progressivement revalorisée pour atteindre 6 400 euros par an. Elle correspondra à 75 % de l'effort budgétaire de revalorisation porté par la loi de programmation de la recherche.

4.2 – La composante fonctionnelle

Cette seconde indemnité est liée à l'exercice de certaines fonctions ou responsabilités particulières confiées aux enseignants-chercheurs. Elle remplace la PCA et la PRP. Un travail de cotation des fonctions et niveaux de responsabilités exercées, en trois groupes, pour chacun desquels le montant annuel maximum est arrêté comme suit :

- Groupe 1 : responsabilités particulières ou missions temporaires (plafond : 6000 €) ;
- Groupe 2 : responsabilités supérieures (plafond : 12000 €) ;
- Groupe 3 : fonctions de direction (plafond : 18000 €).

Cette composante est versée aux enseignants-chercheurs pour des fonctions ou responsabilités qui sont exercées en sus de leurs obligations de service, sans qu'une demande des intéressés soit nécessaire. Son versement est mensualisé, sauf dans les cas de missions temporaires d'une durée maximale de 18 mois pour lesquels l'indemnité est versée après exécution et évaluation de ladite mission.

Si le bénéficiaire relève de plusieurs groupes de fonctions ou responsabilités, il bénéficie du plafond annuel le plus élevé.

Les enseignants-chercheurs placés en position de délégation à temps complet, en congé pour recherches ou conversions thématiques ou en congé pour projet pédagogique ne peuvent bénéficier de la composante fonctionnelle.

En outre, la composante fonctionnelle ne peut pas être attribuée au titre d'une activité faisant déjà l'objet d'une équivalence horaire dans le cadre du référentiel prévu par le II de l'article 7 du décret n°84-431 du 6 juin 1984.

Par ailleurs, les enseignants-chercheurs bénéficiaires de la composante fonctionnelle peuvent être autorisés à convertir, pour tout ou partie, cette indemnité fonctionnelle en décharge de service, par décision du Directeur, selon les modalités définies ci-après. Cette décharge de service ne peut excéder les deux tiers des obligations statutaires de services d'enseignement applicables aux enseignants-chercheurs. Leurs bénéficiaires ne peuvent être autorisés à effectuer des enseignements complémentaires.

Le choix de convertir l'attribution de la composante fonctionnelle en décharge de service ne peut en aucun cas interagir rétroactivement sur les mensualités déjà versées. Il convient dès lors d'opérer ce choix dès l'élaboration de l'état prévisionnel de service en début d'année universitaire.

Il est recommandé, sauf situation particulière, d'adopter d'ici 2027 une trajectoire indemnitaire qui limite la dépense au titre de la composante fonctionnelle entre 20 à 30% de la dépense faite au titre de la composante statutaire, et d'en limiter le nombre de bénéficiaires à 35% des effectifs enseignants-chercheurs.

A SUPMICROTECH, les 3 groupes sont définis dans le respect des répartitions suivantes, après approbation du conseil d'administration :

GROUPES	Montant
Groupe 1 : Responsabilités particulières ou missions temporaires (montant annuel maximum 6 000 euros)	
Référent(s) de l'unité mixte de recherche FEMTO-ST (intégrité scientifique, relations internationales, science ouverte, écoresponsabilité)	400 €
Responsable(s) d'une équipe de recherche	500 €
Chargé(s) de mission organisation d'évènements pédagogiques (1G22M1, JEIS)	1 140 €
Chargé de mission cordées de la réussite	1 140 €
Chargé(s) de mission développement durable et responsabilité sociétale	1 140 €
Chargé de mission innovations pédagogiques	1 140 €
Chargé de mission lien formation recherche	1 140 €
Chargé de mission numérique	1 140 €
Chargé(s) de mission relations entreprises	1 140 €
Chargé(s) de mission coopération internationale	1 140 €
Chargé de mission valorisation et recherche partenariale	1 140 €
Chargé de mission formation tout au long de la vie (FC, VAE, FAST)	2 400 €
Groupe 2 : Responsabilités supérieures (montant annuel maximum 12 000 euros)	
Adjoint au responsable du pôle régional S.mart	1 140 €
Responsable(s) d'une plateforme scientifique (CMNR, Oscillator IMP)	1 140 €
Responsable de la salle blanche	1 500 €
Responsable de la plateforme MiFHysto (avec ITRF coordinateur opérationnel)	1 500 €
Responsable de la plateforme partenariale (avec ITRF coordinateur opérationnel)	1 500 €
Coordinateur(s) de projet de recherche ANR > 600 k€, FEDER, Interreg, LabCom	2 100 €
Coordinateur de la vie étudiante	2 400 €
Coordinateur(s) de projet de recherche Equipex+, France 2030, Horizon Europe, Labex, PEPR	2 700 €
Responsable du pôle régional S.mart	3 000 €
Coordinateur des stages et projets de fin d'études	3 000 €
Directeur du campus des métiers et des qualifications	3 000 €
Directeur(s) d'un département de recherche	3 000 €
Directeur de l'école doctorale	3 000 €
Coordinateur de la formation initiale	6 600 €
Groupe 3 : Fonctions de direction (montant annuel maximum 18 000 euros)	
Directeur adjoint aux relations partenariales	9 300 €
Directeur adjoint à la recherche et à la valorisation	9 300 €
Directeur adjoint à la formation et à la vie étudiante	9 300 €

Il convient de veiller à ce que les mêmes fonctions qui exigent le même niveau d'engagement soient indemnisées à des montants comparables pour l'ensemble des personnels de l'établissement (enseignants-chercheurs, enseignants du second degré affectés à l'enseignement supérieur), quel que soit le dispositif indemnitaire mobilisé (RIPEC, PCA notamment).

4.3- La prime individuelle

Cette prime individuelle est liée à la qualité des activités et à l'engagement professionnel des enseignants-chercheurs au regard de l'ensemble de leurs missions définies à l'article L.123-3 du code de l'éducation. Le bénéfice de la prime peut également être attribué au titre du concours apporté à la vie collective de l'établissement.

Elle est amenée à progressivement remplacer la PEDR à compter du 1^{er} octobre 2022.

Le montant annuel plancher de la prime individuelle est fixé à 3500 € et son montant annuel plafond à 12000 €. Son versement est mensuel.

La prime individuelle doit faire l'objet d'une demande par l'intéressé. L'enseignant-chercheur doit déposer son dossier de candidature accompagné d'un rapport d'activités prévu à l'article 7-1 du décret n°84-431 du 6 juin 1984, reposant sur les quatre dernières années qui précèdent la demande, par voie télématique via une application dédiée aux personnels enseignants-chercheurs (Galaxie). Le calendrier et les modalités de dépôt du dossier sont publiés chaque année sur ladite application.

La procédure comprend deux avis : celui de la section du conseil national des universités (CNU) dont l'enseignant-chercheur relève dans un premier temps et celui du conseil académique (CAC) réuni en formation restreinte dans un second temps.

L'avis rendu par chacune des deux instances précitées est unique et porte sur l'ensemble du dossier du candidat. Cet avis précise au titre de quelle(s) mission(s) au sens de l'article L. 123-3 du Code de l'éducation le bénéfice de la prime est proposé. Il peut s'agir de l'une de ces missions, de plusieurs ou de l'ensemble d'entre elles. Le bénéfice de la prime peut également être proposé au titre du concours à la vie collective de l'établissement.

Le seul fait d'occuper des fonctions ou responsabilités ouvrant droit au bénéfice de la composante fonctionnelle du RIPEC ne peut, en tant que tel, motiver l'attribution d'une prime individuelle. Toutefois si l'exercice effectif de ces mêmes fonctions et responsabilités mérite particulièrement d'être distingué, il peut être pris en compte dans la procédure d'attribution.

L'avis global de chaque instance prend la forme d'une cotation A (très favorable), B (favorable) ou C (réservé).

Sur la base de l'avis rendu par le CNU et le rapport d'activités du candidat, le CAC restreint rend son avis, au vu des rapports présentés, pour chaque candidat, par deux rapporteurs de rang au moins égal à celui du candidat (Cf. modèle de rapport joint en annexe).

Le CAC restreint désigne :

- Des rapporteurs membres du CAC restreint : garantit que les rapporteurs connaissent bien le dispositif dans son ensemble ;
- Des rapporteurs hors discipline : complémentaire à l'avis des rapporteurs de la section CNU et permet d'éviter une trop grande proximité entre candidat et rapporteur ;
- Des rapporteurs SUPMICROTECH non-membres du CAC restreint : utile pour éviter les blocages quand les possibilités de désignation parmi les membres du CAC restreint sont trop réduites ;
- Un rapporteur MCF et un rapporteur PR pour les dossiers de MCF.

En cas d'absence d'avis du CNU, celui-ci est réputé rendu et seul l'avis du CAC restreint est pris en compte.

En tenant compte des avis du CNU et du CAC restreint, dans le respect des principes de répartition des primes définis par le conseil d'administration et dans les LDG, le directeur de SUPMICROTECH, sans renoncer à son pouvoir d'appréciation, arrête les décisions d'attribution individuelle, comportant le montant de la prime et la ou les missions au titre de laquelle ou desquelles elle est attribuée.

Les décisions d'attribution prennent effet au 1^{er} octobre de l'année. La prime est d'une durée de 3 ans, période pendant laquelle les bénéficiaires ne peuvent cumuler une autre prime individuelle.

Sauf situation particulière, la trajectoire indemnitaires cible, à l'horizon 2027, vise à atteindre un nombre de bénéficiaires de la prime individuelle d'au moins 45% des enseignants-chercheurs et un montant de dépense de cette composante individuelle d'au moins 30% de la dépense faite au titre de la composante statutaire.

A SUPMICROTECH, l'attribution de cette prime est opérée dans le respect des principes suivants, approuvés par le conseil d'administration :

- Répartition des bénéficiaires entre femmes et hommes, sans distinction entre MCF et PR et évaluée sur 4 années glissantes au prorata de leurs représentations respectives au sein des effectifs enseignants-chercheurs.
- Répartition des attributions selon les motifs, appréciée sur 4 années glissantes comme suit :
 - Au moins 20% au titre de la formation ;
 - Au moins 40% au titre de la recherche ;
 - Au plus 20% au titre du concours apporté à la vie collective de l'établissement ;
 - Au plus 30% au titre de plusieurs ou de l'ensemble de ces missions.

Sous réserve de la soutenabilité financière, les montants des attributions individuelles de la prime sont définis, selon la qualité des activités et l'engagement professionnel des candidats d'une part, selon les motifs d'autre part, comme suit :

- Au titre de la formation : de 3 500 € à 4 500 € par an ;
- Au titre de la recherche : de 5 000 € à 7 000 € par an ;
- Au titre du concours apporté à la vie collective de l'établissement : de 3 500 € à 4 500 € par an ;
- Au titre de plusieurs ou de l'ensemble de ces missions : de 3 500 € à 7 000 € par an.

Les montants individuels attribués sont fixés pour toute la durée d'ouverture des droits (3 ans).

Dispositions finales

Les présentes lignes directrices de gestion relatives au régime indemnitaire des personnels enseignants chercheurs modifient celles qui ont été adoptées le 11 juillet 2022 pour une durée de 5 ans par le conseil d'administration, puis modifiées le 13 octobre 2022 et le 29 juin 2023.

Par ailleurs, et conformément aux dispositions stipulées dans sa délibération n°24 en date du 19 octobre 2023, le conseil d'administration donne délégation de pouvoir au Directeur pour adopter les lignes directrices de gestion, sous réserve d'avis favorable du comité social d'administration. Il en rend compte au conseil d'administration dans les meilleurs délais.

Les présentes lignes directrices de gestion peuvent faire l'objet d'un réexamen infra-quinquennal, notamment pour modifier à chaque changement d'année universitaire, la liste des fonctions pouvant ouvrir droit au bénéfice de la composante fonctionnelle et les montants d'attribution correspondant, le cas échéant.

Besançon, le 9 octobre 2024

Pascal VAIRAC
Directeur de SUPMICROTECH

Rapport sur la candidature de

Nom :

Prénom :

Corps/Grade :

Discipline/Section :

Il est demandé d'apprécier la qualité de **l'ensemble** des activités du candidat, ainsi que son engagement professionnel, sur les **trois principaux champs de missions** suivants : (i) formation, (ii) recherche, (iii) vie collective.

Chacun de ces trois champs est évalué à travers les **critères** dans ce document, qui doivent être appréciés au vu des **caractéristiques** indiquées. Pour chaque critère, une **note** doit être proposée sur une échelle de 1 à 5 et assortie de **commentaires** faisant ressortir les principaux éléments qui la motivent.

Note	1	2	3	4	5
Signification	Absent	Limité	Conforme aux attentes	Supérieur aux attentes	Exemplaire

L'appréciation des critères doit prendre en compte le **corps** du candidat ainsi que son **avancement** dans la carrière.

Champ formation

Critère F1	Caractéristiques
Quantité et types d'enseignements	Diversité de types d'enseignement (CM-TD-TP-Projet) Diversité de publics (FI, FA, FTLV...) Montage/animation/participation à des enseignements transverses
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Critère F2	Caractéristiques
Pratiques pédagogiques et activités particulières	Innovations pédagogiques Lien formation-entreprises Réponse à des appels à projets nationaux ou internationaux
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Critère F3	Caractéristiques
Responsabilités pédagogiques	Investissement remarquable dans des responsabilités importantes et/ou multiples
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Critère F4	Caractéristiques
Diffusion, rayonnement, activités internationales	Forums, portes ouvertes, concours... Organisation de manifestations pédagogiques Membre actif de réseau national ou international
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Champ recherche

Critère R1	Caractéristiques
Publications et productions scientifiques	Articles, communications, brevets, logiciels...
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Critère R2	Caractéristiques
Encadrement doctoral et scientifique	Encadrement de doctorants, post-docs, stagiaires Financements externes (CIFRE, ANR, Horizon Europe...)
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Critère R3	Caractéristiques
Diffusion et rayonnement	Expertise, activités éditoriales, jurys de thèses et HDR hors établissement, diffusion du savoir (vulgarisation), responsabilités et activités au sein des sociétés savantes ou associations, organisation de colloques / conférences / journées d'étude, participation à un réseau de recherche, invitations dans des universités étrangères, conférences invitées (avec prise en charge financière)...
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Critère R4	Caractéristiques
Responsabilités scientifiques	Animation d'équipes de recherche Contrats de recherche : portage de réponses à des appels à projets nationaux ou internationaux Animation de GDR ou autre groupe thématique
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Champ vie collective

Critère V1	Caractéristiques
Responsabilités administratives	Animation de commissions, groupes de travail Autres responsabilités, à l'exception des responsabilités reconnues par la composante C2 du RIPEC
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Critère V2	Caractéristiques
Responsabilités et mandats locaux ou régionaux	Mandats électifs dans les instances locales et régionales (ENSMM, UBFC, FEMTO-ST et ses départements, FC'INNOV, ED SPIM, DECA BFC, PMT...)
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Critère V3	Caractéristiques
Responsabilités et mandats (internationaux, nationaux)	Membre de comité ANR, HCERES, CNU, CNRS... Jurys de concours
Note /5	Commentaires
X	<i>Décrire ici les principaux arguments qui motivent la note proposée</i>

Date :

Nom du rapporteur :

Signature

Avis sur la candidature de

Nom :

Prénom :

Corps/Grade :

Discipline/Section :

Il est demandé au CAC restreint, au vu du rapport d'activités du candidat, de la proposition du CNU le concernant et du rapport d'appréciations critérisées présenté par le(s) rapporteur(s), de formuler un avis sous la forme d'une cotation A (très favorable), B (favorable) ou C (réservé), accompagné d'une appréciation générale précisant notamment au titre de quelle(s) mission(s), au regard des 3 champs appréciés, cet avis est proposé.

Avis proposé :

A (très favorable)

B (favorable)

C (réservé)

Motif et appréciation générale :

Date :

Nom du président du CAC restreint :

Signature

